№ 2

DİLÇİLİK ЯЗЫКОЗНАНИЕ LINGUISTICS

АЙМАН ЖАНАБЕКОВА (Казахстан)**

КУНСУЛУ ПИРМАНОВА (Казахстан)**

САНСЫЗБАЙ МАДИЕВ ШАРАПИУЛЫ (Казахстан)***

БУЛБУЛ КАРБОЗОВА (Казахстан)****

РАЗРАБОТКА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ РАЗМЕТКИ В НАЦИОНАЛЬНОМ КОРПУСЕ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА

Резюме

В статье дается обзор того, какие принципы изначально необходимы для разработки лексико-семантической разметки казахского национального корпуса. В целом речь идет о двух направлениях корпуса. Об аннотированном и неаннотированном корпусах.

Корпусная лингвистика поможет обучающимся казахскому языку, языковедам, лингвистам и другим пользователям корпуса овладеть теоретическими и практическими знаниями казахского языка. Что касается теории мировых языковых корпусов, то данных, касающихся внутренней подкорпусной функции корпуса, достаточно. В корпусе языка есть лингвистические классификации уровней языка. Решение практических задач по всем уровнем языка очень важная работа при разработке лексико-семантических и других разметок. В данной статье описаны практические задачи для разработки лексико-семантической разметки. При составлении алгоритма для корпуса, касающегося данной разметки, мы опирались на модель частотности падежей казахского языка, которая была составлена основателем прикладного направления в казахском языкознании, профессором А.К. Жубановым.

В национальном корпусе казахского языка также есть трудности в разработке лексико-семантической разметки. Несмотря на то, что различение значения слова в языке, познание его смысла не составит трудностей для лингвистов, простому поль-

^{*} Институт языкознания имени А.Байтурсынова Министерства образования и науки Казахстана, доктор филологических наук. E-mail:aiman_miras@mail.ru

^{**} Казахский национальный университет им. аль-Фараби Институт языкознания имени А.Байтурсынова Министерства образования и науки Казахстана, научный сотрудник. E-mail: kunsulu.pirmanova@mail.ru

^{***} Институт языкознания имени А.Байтурсынова Министерства образования и науки Казахстана, кандидат филологических наук. E-mail: sansyzbay.madiev@mail.ru

^{****} Институт языкознания имени А.Байтурсынова Министерства образования и науки Казахстана, доктор философии. E-mail:bulakarb_83@mail.ru

зователю нелегко справиться с данной задачей, касающейся семантической стороны слова. Важным делом в овладении языком является разработка лексико-семантических разметок к каждому слову в корпусе языка.

Ключевые слова: корпусная лингвистика, национальный корпус казахского языка, разметка, лексико-семантическая разметка, принципы семантической классификации лексики казахского языка, семантическая классификация имен существительных, семантическая классификация глаголов.

При изучении казахского языка необходимо уделять большое внимание области корпусной лингвистики, ее теоретическим и практическим аспектам мирового уровня. В специальных изданиях научных журналов также публикуются статьи по общим и конкретным вопросам, касающимся создания и работы текстовых корпусов по всему миру.

Корпуса делятся на различные подкорпусы в зависимости от их функции. Создание аннотированных корпусов, особенно лингвистических разметок для лингвистических исследований, очень важно и полезно. В зависимости от того, поставлена эта разметка или нет, корпуса делятся на аннотированные и неаннотированные.

Типы разметок, которые прикреплены к корпусу, можно разделить на две категории: лингвистические и внешние. Лингвистические разметки включают в себя: лексико-семантическую, морфологическую, словообразовательную, фонетическую и другие разметки.

В национальном корпусе казахского языка существуют все вышеуказанные разметки. Однако в лексико-семантической разметке не хватает полного описания семантических групп слов. Для решения этого вопроса нам необходимо делить все казахские слова на лексико-семантические группы. В казахском языке исследователи по-разному делят слова на лексико-семантические группы. Далее будет представлена классификация профессора А.К.Жубанова.

В соотношении «язык – реальная действительность» язык служит не только обозначением реальной действительности, но в то же время является носителем обобщенного отражения действительности, органически соединяясь с соответствующими понятиями или отдельными их признаками, лежащими в основе семантических ценностей языковых единиц.

Общеизвестно, что лексические средства, наряду со звуковыми и грамматическими, составляют основу любого языка, в частности, и казахского. Слово, называя предметы, явления реального мира в их обобщенном виде, выступает в языке основным средством номинации. Являясь структурной ячейкой строя языка, оно имеет определенную морфологическую оформленность и грамматическую значимость. Слово охватывает фактически все языковые функции: номинативную (обозначения), сигнификативную (обобще-

ния), коммуникативную (общения) и прагматическую (экспрессивного выражения и эмоционального воздействия).

Словарные знаки слов таких классов, как существительные, глаголы и прилагательные, обладают двумя основными семиологическими функциями: наименования и описания. Совместимость их в пределах слова порождает назывные высказывания, предикативные и лексические синтагмы. Они являются тем основным звеном в словарном составе языка, той постоянной значимой основой, которая обеспечивает «переход» от языка к мысли, от системы к речи, от слов к синтагматическим единицам, большим, чем слова.

При семантической классификации лексики казахского языка имеются свои трудности и своя специфика. Это одна из труднейших задач семантики, которая не находит единого решения и в других языках мира. Количество таких классов и подклассов, их состав зависят от целей исследования, лингвистической школы и целого ряда других факторов.

Работ, посвященных исследованию казахского языка в области семантики, относительно мало. Здесь стоит назвать имя М.Оразова, его монографию «Қазақ тілінің семантикасы» и его исследования по семантике казахского глагола (Оразов, 1991; Оразов, 1983), которые затрагивают многие вопросы семантики казахского языка. Имеется и ряд других работ по некоторым проблемным вопросам семантики казахского языка (Ахметжанова, 1989). Хотелось только отметить, что результаты этих работ во многом помогли нам при решении поставленных перед нами задач по вопросам формализации содержания казахского текста.

В самом общем виде можно выделить три принципа семантической классификации лексики казахского языка:

- 1) денотативно-десигнативный;
- 2) парадигматический;
- 3) синтагматический (Оразов, 1991; Васильев, 1981; Зубов, 1985).

Денотативно-десигнативный принцип учитывает онтологическое расчленение действительности. При этом слова объединяются в группы в соответствии с тем, что они обозначают в реальной действительности (названия животных, названия растений, наименования определенных классов предметов и т.п.). При парадигматической классификации слова объединяются в группы на основе тождества определенных семантических компонентов, выделенных в значении слов (модальные и каузативные глаголы и т.п.). По синтагматическому принципу слова объединяются в лексико-семантические группы с учетом количества и качества валентностей классифицируемых слов (Оразов, 1991: 189-192; Васильев, 1981: 39-42).

Исходя из целей исследования за основу нашей семантической классификации принят денотативно-десигнативный принцип, хотя в некоторых случаях он будет дополняться двумя другими перечисленными выше принципами.

Семантическая классификация имен существительных (зат есім) казахского языка. Как известно, основным критерием разграничения имен существительных (наименований явлений, предметов, процессов, понятий) казахского языка, как и в других языках, на отдельные типы является прежде всего анализ их прямого номинативного значения, детерминированного типом денотата и сигнификата. При этом «слово» можно рассматривать двояко, т.е. как единицу первичного означивания в системе номинативных средств языка и как единицу, семантически реализованную в речи. Нами различаются две модификации «денотатов»: денотат как объект обозначения единичного предмета или класса предметов, а также денотат как предмет референции знака в речи.

А.А.Уфимцева в своей книге «Типы словесных знаков» (Уфимцева, 1974) подразделяет сигнификат как компонент знакового значения слов на шесть понятий, которые, как нам кажется, справедливы и для казахского языка. Имена с денотативным и денотативно-сигнификативным значением относятся к разряду имен, называемых конкретной лексикой, а слова с сигнификативной и сигнификативно-денотативной основой значения составляют абстрактную лексику любого языка, в том числе и казахского. Необходимо заметить, что определяющим для семантики именных лексем является обязательное наличие в их знаковом значении денотата и сигнификата. Если словесный знак служит специализированным названием (термином) в какойлибо узкой предметной области, то доминирует денотат над сигнификатом. В случае, когда словесный знак служит названием абстрактного понятия, то, наоборот, или сигнификат доминирует над денотатом, или словесный знак имеет чисто сигнификативное значение.

Именами существительными в казахском языке, так же, как и во многих тюркских языках, являются различные наименования предметов и понятий в широком смысле слова. Это различные имена: собственные, например, имена людей, географические названия и т.д.; нарицательные — названия человека: кісі (человек), шеше (мать), әйел (женщина); названия животных; названия растений; названия различных веществ и предметов быта; научные, технические и другие термины; наименования разных обобщенных отвлеченных понятий: ел (народ), ру (род), тагдыр (судьба) и т.д.; наименования действий, явлений, состояний: жүріс (ходьба), хабар (известие), ұйқы (сон) и т.д.; названия результатов действия: жиналыс (собрание; ср. жинау — собираться), кеспе (лапша; ср. кесу — резать); названия орудий (инструментов) действия: бұрғы (сверло; ср. бұрау — винтить, завинчивать), сыпырғыш (метла, веник), ара (пила) и т.п.

Как пишет М.Оразов, среди слов казахских существительных самыми частыми по сложности их значений являются нарицательные имена. Эти имена существительные по отношению к значению имеют в языке изменчивый характер, т.е. иногда у них превалирует денотативное значение, иногда сигнификативное или же приобретается как бы суммарное значение – и дено-

тативное, и сигнификативное. Примером может служить использование слов в метафорическом и метонимическом значениях. Безусловно, когда слова употребляются в переносном значении, то изменяется и их денотативное и сигнификативное значение. Для убедительности сказанного можно сравнить слово «нар» в двух следующих предложениях: Қырық балам бар еді, қырқы да бірдей нар еді. (Батырлар жыры). Айырдан туған жампоз бар — Нарға жүгін салғызбас (Махамбет) (Оразов, 1991: 98). В первом предложении слово «нар» употреблено в переносном значении как сильный, «боевой», а во втором — в прямом значении как одногорбный верблюд. Их денотативные и сигнификативные значения несравнимы.

В количественном отношении тематические группы имен существительных в любом языке, в том числе и в казахском языке, довольно велики. М.Оразов для примера приводит 8 разновидностей таких групп:

- 1) родственные термины (туысқандық атаулар);
- 2) человек и названия частей его тела (дене мүше атаулары);
- 3) названия домашных животных (төрт түлік мал атаулары);
- 4) названия одежды, обуви человека (киім-кешек атаулары);
- 5) название птиц (құс атаулары);
- 6) название диких животных (жабайы аң атаулары);
- 7) название обиходных предметов-сосудов (посуды) (ыдыс-аяқ атаулары);
 - 8) названия болезни человека (адамға тән ауру атаулары).

В нашем исследовании в основу семантической классификации казахских существительных положено деление реальной действительности на определенные зоны, сегменты (Зубов, 1985 и др.). С учетом целей нашего исследования, анализируемого материала, а также отдельных идей, изложенных в работах Оразова, 1991; Ахметжановой, 1989; Апресяна, 1967, нами выделены семантические классы существительных (см. *табл. 1*). Как видно из таблицы, денотативно-десигнативный принцип использован здесь при выделении наиболее крупных семантических классов существительных. Более дробные лексико-семантические группы, например, «части тела человека», «воинские звания», «дни недели» и др., связаны парадигматическими отношениями.

Семантическая классификация глаголов. Знаковое значение глагольных лексем. Имена существительные отражают и обозначают предметы или явления, а глаголы — отношения последних. Значение имен существительных — более автономно и абсолютно. Значение глагольных лексем — относительно и детерминировано многими факторами. В глагольных лексемах, выражающих понятие отношения, их взаимодействие как бы выносится за рамки глагольной лексемы и переносится в область синтагматических отношений действия к его объекту или субъекту (или одновременно). Поэтому соотнесенность глагольных лексем с предметным рядом предполагает наличие смысловых связей глагола с предметными именами.

Таблица 1. Семантические классы существительных, использованных в модели порождения казахского текста

Сегменты реальной действитель-	Наименование семантического класса	Код класса
1. Наука	Общефилософские понятия	3T01
	Общенаучные понятия	3T02
	Общемедицинские понятия	3T03
	Основные понятия психологии	3T04
	Основные понятия нейропсихологии	3T05
	Основные понятия логики	3T06
	Основные понятия геометрии	3T07
	Основные географические понятия	3T08
	Основные понятия языкознания	3T09
	Основные понятия литературоведения	3T10
	Общемедицинские понятия	3T11
	Основные понятия музыкального искусства	3T12
	Основные юридические и уголовные понятия	3T13
	Основные понятия логики	3T14
	Основные понятия геометрии	3T15
	Основные географические понятия	3T16
	Основные понятия языкознания	3T17
	Основные понятия литературоведения	3T18
	Основные понятия изобразительного искусства	3T19
	Основные понятия музыкального искусства	3T20
	Основные юридические и уголовные понятия	3T21
	Понятия, связанные с авиацией	3T22
	Понятия, связан-е с устройством отдельн. механ-го объекта	3T23
	Информационные понятия	3T24
2. Природа	Оценка	3T31
1 1	Предметы природы	3T31
	Явления природы	3T32
	Предметы природы – артефакты	3T33
	Состояния природы	3T34
	Понятия, описыв-ие структуру предм-в и части предметов	3T35
	Вещества, металлы	3T38
	Действия предметов природы	3T39
3. Человек и	Человек и части его тела	3T40
его мир	Части лица и головы человека	3T41
	Состояния и ощущения, специфичные для человека	3T42
	Действия, специфичные для человека	3T43

Понятия, используемые при характеристике человека
Предметы одежды и обуви чел-ка и понятия, связан. с этим

I= .	1
7 1	3T46
нятия, с этим связанные	3T47
Предметы питания человека	3T48
Понятия, связанные с жилищем человека	3T49
Понятия, связанные со смертью и захоронением	3T50
Имена, отчества и фамилии людей	3T51
Национальность человека	3T52
Предметы-сосуды, которыми пользуется человек, и связан-	
ные с этим понятия	3T53
Предметы, используемые на отдыхе, охоте, рыбалке, и свя-	
занные с этим понятия	3T54
Наименование гражданских специальностей, должностей,	
степеней, званий	3T55
Предметы-артефакты, использ-мые при учении, труде и т.п.	3T56
	3T57
	3T58
ми	
Награды человека	3T59
	3T60
11	3T61
Птицы и части их тела	3T63
,	3T64
-	3T65
	3T66
	3T67
/ · · ·	3T68
	3T69
	3T70
	3T71
	3T72
	3T73
Временные понятия	3T74
	3T75
	3T76
Понятия, связанные с обучением и трудом	31/0
Понятия, связанные с обучением и трудом	
Понятия, связанные с обучением и трудом Организация учебы, труда Понятия, связанные с обучением и трудом	3176 3T77 3T78
	Предметы питания человека Понятия, связанные с жилищем человека Понятия, связанные со смертью и захоронением Имена, отчества и фамилии людей Национальность человека Предметы-сосуды, которыми пользуется человек, и связанные с этим понятия Предметы, используемые на отдыхе, охоте, рыбалке, и связанные с этим понятия Наименование гражданских специальностей, должностей, степеней, званий Предметы-артефакты, использ-мые при учении, труде и т.п. Понятия, связанные с взаимоотношением людей Понятия, связан. с родствен-ми отношениями между людьми Награды человека Крупные домашние животные и части их тела Птицы и части их тела Действия, специфичные для животных Предметы питания животных, птиц и насекомых Растения и их части Деревья и их части Предметы боевой техники, оружия и их части Наименование военных специальностей Воинские звания Понятия, связанные с оказанием помощи во время войны Названия воинских подразделений Понятия, связанные с войной

11. География	Названия населенных пунктов	3T80
	Названия стран, материков, частей света, островов, гор и	3T81
	др.	
	Названия рек, морей, озер, проливов	3T82

Знаковое значение глагольных лексем представляет собой сложный феномен, детерминируемый тремя факторами: 1) соотнесенностью с реальной действительностью, которая представляет собой в данном случае не мир предметов, а мир их отношений, действий и состояний; 2) категориальной семантикой сочетающихся с глаголом предметных имен; 3) типом смысловых отношений между действием, его субъектом и объектом, а соответственно типом моделей «объект – действие», «действие – объект», «субъект – действие – объект» (Уфимцева, 1974: 113).

По сравнению с именами существительными класс глагольных лексем представляет большие трудности при выделении типов по характеру их знакового значения.

Во-первых, собственно лексическое (индивидуальное) значение глагольных слов осложнено целым рядом семантических признаков, выражающих способ протекания действия, обстоятельства его свершения, видовременные характеристики глагольного действия, модальные и экспрессивные наслоения.

Во-вторых, определение глагольной семантики затруднено уточнением, какой из признаков присущ только данной лексеме, какой — целой группировке, а какой обобщен до уровня категории глагольных лексем и т.п.

Традиционно глаголы по их семантике делятся на три класса:

- 1) глаголы действия;
- 2) глаголы состояния;
- 3) глаголы процессов.

У каждой лексико-семантической группы — свои парадигматические параметры, семантические признаки. Так, для глаголов «движения», довольно хорошо изученных во многих языках, выделяются следующие семантические (лексические) категории: направленные движения, скорость движения, манера передвижения, средство или среда передвижения и т.п.

Для семантики эмотивных глаголов существует иная шкала – глаголы воздействия, глаголы восприятия, глаголы оценки или субъективного отношения и т.п. (Уфимцева, 1974: 148).

М. Оразов в своей книге «Қазақ тілінің семантикасы» пишет, что неконкретность лексического значения глагола в основном зависит от его денотативного и сигнификативного значений. Когда речь идет о денотативном значении глагола, мы говорим о движении предмета, физическом действии (амал-әрекет) и о состоянии (қалпы). Если учесть, что движение происходит в какое-то определенное время и в определенном месте, то имеется в виду присутствие субъекта, который осуществляет физическое действие, известна также цель передвижения. При этом лексическое значение глагола дополня-

ют множество других элементов. В качестве примера он приводит следующее предложение: Шаңғышылар селоға кіргенде көз байланып та қалған еді. (М.Сундетов). /Когда лыжники вошли в село, уже наступили сумерки/. В этом предложении рассматривается структура значения глагола кір (входи):

- 1) наличие движения;
- 2) движется некоторый предмет или человек (субъект);
- 3) движение происходит на земле;
- 4) переход через некоторую границу (вошли на территорию села);
- 5) имеется элемент значения войти «внутрь». Перечисленные значения определяются благодаря отношениям и связам слов в данном предложении. Таким образом, действие кіру (входить) происходит на лыжах (на снегу) движением лыжников, кіру означает вхождение на территорию, где проживают люди (в селе). Благодаря сочетанию слова кір с другими словами (село, шаңғышылар), мы узнаем направление движения, что оно происходит «извне в село».

Глагол кір, сочетаясь с другими словами, может принять абсолютно другое значение. Например, Мен 1962 жылы партия ұйымына кірдім. В этом предложении слово кір уже не означает движение, а дает понять, что он стал членом партийной организации. Последний пример позволяет говорить о том, что значение слова непосредственно не зависит от значения словосочетаний (от контекста, в широком смысле) в предложении. В первом примере глагол кір сочетается с объектом, означающим местность, поэтому его граница является основой понимания лексического значения из сем движения. Во втором примере глагол кір сочетается с понятием, т.е. названием организации, здесь сема глагола кір единственная – стать членом данной организации. Изменение значения некоторых глаголов требует очень тонкого подхода при анализе их семантики. Например, глаголы движения в одних сочетаниях входят в структуру глагола общения, а в других – в структуру глагола мышления, Сравните: уйге келу (прийти домой), қарсы келу (возразить), ойға келу (вспомнить), тілге келу (заговорить) и др. В структуре предложения глаголы образуют отношения с определенными словами. Такие отношения происходят между субъектом или объектом и движением, между физическим действием (амал-әрекет) и объектом или субъектом. Когда в предложении глагол требует связи с другим словом, то он с этим словом имеет связь в отношении и значения, и формы (валентность глагола).

Тематические и лексико-семантические классы казахских глаголов. Основанием для отнесения слов к различным тематическим и лексикосемантическим классам являются обобщающие (жалпылаушы) семы. Необходимо отметить, что в индоевропейских языках имеется определенный опыт в разделении на лексико-семантические классы отдельных частей речи, но в отношении тюркских языков, в частности казахского, подобные исследования начали появляться только в последнее 10-летие (большинство из них имеют сопоставительный с русским языком характер). В настоящее время описаны следующие лексико-семантические группы глаголов казахского языка: глаголы физиологического воздействия (Касабекова, 1985), глаголы речи (Курамысова, 1986), глаголы ориентированного положения в пространстве (Дуйсекова,1996), глаголы движения (Шайкенова, 1981), эмотивные глаголы (Ибадильдина, 1997), глаголы физического восприятия (Уразымбетова, 1998), глаголы созидания (Токтарова, 1998) и др.

В своей семантической классификации знаменательных классов слов казахского языка старались придерживаться результатов исследований М.Оразова, а именно основных условий объединения слов в одну лексикосемантическую группу, а также и других работ вышеупомянутых ученых.

В центре лингвистической проблематики находится изучение фундаментальных семантических категорий со сложной формально-содержательной структурой. К числу таких категорий, отражающих одну из форм всеобщей связи явлений и фактов объективной действительности, следует отнести категорию каузальности (причинности).

В исследованиях казахского языка категория каузальности не была объектом специального изучения. Каузальные отношения в языке рассматривались в пределах отдельно взятых лингвистических задач. Например, в работах А.К.Калыбаевой-Хасеновой, С.В.Шкурдина и др. на морфемном уровне рассматривались глаголы в форме понудительного залога, образующие морфологическую каузативность. На синтаксическом уровне изучались сложноподчиненные и бессоюзные сложные предложения с причинно-следственным характером отношений между составляющими их частями (М.Б.Балакаев, Т.Кордабаев, Н.Х.Демесинова, К.Есенов, Т.Ж.Тажибаева, У.Салиева и др.).

В последнее 10-летие научная школа, возглавляемая доктором филологических наук, профессором З.К.Ахметжановой, намного продвинула вперед функционально-семантическое направление исследования в сопоставительном плане изучения казахского и русского языков. Необходимо отметить, что при семантической классификации каузативных глаголов казахского языка мы в своей работе в основном придерживались положений работы Г.М.Алиной «Каузальные отношения в системе русского и казахского языков» (рукопись канд. дис., руков. З.К.Ахметжанова).

Необходимо отметить, что бытийные глаголы казахского языка еще не освоены до конца. В существующих классификациях (И.Маманова, А.Ыскакова, Н.Оралбаевой, М.Оразова, Н.Душимовой и др.) лексикосемантических групп казахского языка бытийные глаголы не выделяются как отдельная группа. Глагол «быть» является основным средством выражения понятия бытия в русском языке. В казахском языке глаголы сугубо бытийного значения, такие, как еді (екен, емес), бол, характеризуются в основном как вспомогательные, которые самостоятельно не употребляются, но образуют описательные формы времен и наклонений основных глаголов.

А. Ыскаков, в свою очередь, определяет глаголы, образованные от корня -e (edi, eкeн, eмec), как неполные слова, которые утратили свое лексиче-

ское значение либо полностью, либо наполовину и играют в предложении вспомогательную роль, придавая грамматическое значение отдельным словам (бала еді, қырық-отыздар шамасында екен, қара-торы ала емес).

Учитывая все высказывания исследователей о семантических классах казахских глаголов, мы для наглядности решили свести их в одну таблицу (табл. 2). По нашей классификации семантический класс казахских глаголов делится на 10 разновидностей: І. Глаголы существования; ІІ. Глаголы физических действий; ІІІ. Глаголы движения; ІV. Глаголы, обозначающие отношения между людьми, животными и неживыми объектами; V. Глаголы психической деятельности; VI. Глаголы физического состояния и нормы; VII. Глаголы психического состояния; VIII. Фазисные глаголы; ІХ. Модальные глаголы; Х. Каузативные глаголы.

Каждый класс глагола может быть разделен еще и на семантические подклассы. В данной статье мы решили показать лишь фрагмент, охватив некоторые семантические классы и подклассы казахских глаголов. В таблице показана следующая информация: 1. В отдельной строке под римской нумерацией дается семантический класс глаголов; 2. В первом столбце таблицы указаны семантические подклассы каждого класса; 3. Во втором столбце — соответствующие примеры к каждому подклассу казахских глаголов; 4. В третьем столбце даны соответствующие коды каждого класса и подкласса, которые будут использованы при записи формул предложений, абзацев и текста.

Таблица 2. Семантические классы казахских глаголов, используемых в модели порождения текста (фрагмент)

Семантический подкласс глагола	Примеры	Код
1	2	3
Семантический класс: І.	Глаголы существования	
1.Бытийные глаголы:	Менде жақсы оқуға мүмкіншілік	
Бар	бар, бірақ оған тұк ынтам жоқ.	ET101
Жоқ	Оның жасы әлі кәмелетке	ET102
	толған жоқ.	
Бол (болу, болмау)	Сөзіңді айтып бол.	ET103
	Кеше жиналыс болды	
Е (еді, екен, емес)	Алматы Қазақстанның астана-	ET104
	сы еді. Өзі бір қызық адам екен.	
	Оның аты қара-торы емес.	
Семантический класс: И. Глаголы физи	ических действий	
1. Глаголы физического изменения: сози-	Жасау, соғу, тігу,	ET201
дания и производства, соединения и деле-	тұрғызу, салу, бөлшектеу, ек-	
ния и т.д.	шеу, ыдырату и т.д.	
2. Глаголы активных физических дей-	Қирату, бұлдіру, бұзу,	ET202
ствий: разрушения и порчи	сындыру, құлату и т.д.	
3. Глаголы эмоциональных	Аузы ашылу, мәз болу, күлу,	ET203

	T . ,	_
физических действий	ыржиу, шапалақтау, секіру (қу-	
	анғаннан)	
4. Глаголы, употребляющиеся при приеме	Ішу, жеу, ұрттау, жұту, асау,	ET204
пищи, свойственные для человека и жи-	дәм тату, сораптау и т.д.	
вотного мира		
5. Глаголы прочих физических действий,	Жүгіру, секіру, ырғу, құсу, тап-	ET205
свойственных человеку и животному миру	тау, жылжу, қыймылдау	
6. Глаголы физических действий, описы-	Күркіреу, сарқырау, арсылдау,	ET206
вающих неживую природу	сілкіну и т.д.	
7. Глаголы прочих физических действий,	Ағу, бату (күн), құлау, қайнау,	ET207
свойственных неживой природе	дірілдеу, ысу, суу, гүрсілдеу и	
	т.д.	
8. Глаголы, связанные со звуками окру-	Тарсылдау, сатырлау, сарқырау,	ET208
жающей среды, глаголы звуковыражения	ызыңдау,	
	гүрсілдеу, қоңқылдау и т.д.	
9 Глаголы физических действий, свой-	Ұлу, үру, ырылдау, мөңку,	ET209
ственных только животному миру	мөңіреу, жорту, шабу и т.д.	L120)
Семантический класс:	III. Глаголы движения	
1. Глаголы, обозначающие движения,		ET301
	Жүру, жүгіру, еңбектеу, дома-	E1301
происходящие на земле	лау,сырғанау и т.д.	ET202
2. Глаголы, обозначающие движения,	Жүзу, сүңгу, малту, қалқу и т.д.	ET302
происходящие на воде (в воде)	77	EE202
3 Глаголы, обозначающие движения, про-	Ұшу, самғау, қалықтау, шүйлігу,	ET303
исходящие в воздухе	зымырау и т.д.	
4. Глаголы движения, обозначающие	Өрлеу, ылдилау, келу, кету,	ET304
направленное движение	жақындау, ұзау	
5. Глаголы движения, обозначающие хао-	Аралау, шарлау, кезу, қыдыру,	ET305
тичность движения	атқу и т.д.	
Семантический класс: IV. Глагол	нь, обозначающие отношения	
между людьми,	животными и неживой природо	Й
1. Глаголы выравнивания	Алу, қосу, теңестіру,	ET401
	салыстыру, бөлу и т.д.	
2. Глаголы принадлежности	Иемдену, меншіктеу,	ET402
	иелену, баурау и т.д.	
3. Глаголы приветствия и прощания	Амандасу, сәлемдесу, көрісу, қо-	ET403
r · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	итасу и т.д.	
4. Глаголы почтения	Құрметтеу, қадірлеу, ізеттеу,	ET404
	сыйлау и т.д.	
5. Глаголы властвования	Басқару, әмір ету,	ET405
J. 1 Mai Offic Bridge (BOBullin)	боп-салау, өкім ету и т.д.	
6. Глаголы полимымия	Көну, бас иіу, ырқына көну и	ET406
6. Глаголы подчинения	$m.\partial.$	151400
Consumuration V. F.		
Семантический класс: V. Глаго		ETC01
1. Глаголы ощущения:	Сезу, сезіну, байқау, абайлау,	ET501
а) глаголы ощущения в общем смысле	аңғару, пайымдау, түйсіну	
б) глаголы видения	Көру, көз салу, көз татау, үңілу,	ET502

	бажырайу и т.д.	
в) глаголы вкусовые	Кермектену, ашқылтымдану,	ET503
•	mamy	
г) глаголы осязания (связанные с запахом)	Бықсу, мүңку, аңқу, сасу, борсу,	ET504
	қаңсу и т.д.	
д) глаголы осязания, связанные с порами	Сыздау, ашу, қышу,	ET505
тела человека и животных	тызылдау, сырқырау и т.д.	
е) глаголы, связанные со слухом	Тыңдау, есіту, құлақ салу, дауы-	ET506
	стау, естілу и т.д.	
2. Глаголы мышления:	Ойлау, пайымдау, ой жүгірту,	ET507
а) глаголы мышления, связанные с про-	ақылға салу, болжау, шамалау и	
цессом мышления вообще	т.д.	
б) глаголы предположения (приблизи-	Шамалау, болжау, тұспалдау,	ET508
тельности)	межелеу и т.д.	
в) глаголы, связанные с выводами, заклю-	Қорытындылау, шешілу, кесіп	ET509
чениями, обобщениями	айту и т.д.	
г) глаголы доверия	Сену, достасу, дос көру,	ET510
	жақындасу, сенім арту.	
д) глаголы запоминания	Ескер, ұмытпа, есте сақта, зер-	ET511
	деде қалдыру	
3. Глаголы психического воздействия	Қуанту, күлдіру, қорқыту, ой-	ET512
	ландыру и т.д.	
4. Глаголы внимания и желания	(жақсы, ақылды, сыпайы,	ET513
	ұстамды)болу и т.д.	
5 Глаголы активной психической деятель-	Айқайлау, ұрысу, зар	ET514
ности	жылау, қарқылдау и т.д.	

6. Глаголы эмоциональные:		
а) глаголы восхищения	Таңдану, қуану, таңырқау и т.д.	ET515
б) глаголы радости	Шаттану, қуану, мәз болу	ET516
в) глаголы удовлетворения	Рахаттану, қанағаттану,	ET517
	шаттану и т.д.	
г) глаголы эмоционального	Қапалану, қайғыру, қабырғасы	ET518
переживания (скорби)	қайысу и т.д.	
Семантический класс: VI. Глаголы физического состояния и нормы		
1. Специфичные для элементов неживой	Жылтырау, жарқырау, ағару,	
природы (изменение цвета)	қарайу, сарғайу, сәулелену и т.д.	ET601
2. Глаголы физического состояния	Сақталу, бұзылмау, ашымау	ET602
а) обозначающие внутренние психологи-	Қасарысу, ашулану, қайғыру,	
ческие состояния человека	толқу, қуану, ойлану, армандау	ET603
б) обозначающие субъективные черты	Кісімсу, адамсу, баласыну,	
человека (наружные)	сасқалақтау и т.д.	ET604
3. Глаголы, передающие изменение объе-	Шөгу, ұзару, солу, толысу, зо-	
ма предмета, вещества	раю, кеңею и т.д	ET605
4. Глаголы, передающие изменение пред-	Азаю, көбею, молаю, ортаю,	

		ETCOC		
мета в количественном отношении	қосылу и т.д.	ET606		
5. Глаголы, обозначающие изменение	Іру, шіру, үгілу, тозу, босау, өз-			
внутренних свойств человека или предме-	геру и т.д.	ET607		
та				
6. Глаголы, употребляющиеся в связи с	Әдеттену, үйрену,			
привычками людей	дағдылану, жалқаулану	ET608		
7. Глаголы, связанные с процессами рож-	Туу, өсу, өну, ержету, жігіт			
дения и роста, свойственными человеку	болу и т.д.	ET609		
или животным				
Семантический класс: VII. Гла	голы психического состояния			
1. Глаголы, свойственные только человеку	Қайғыру, күңірену, ренжу, күлу,			
	жылау, қуану	ET701		
2. Глаголы, связанные с природными яв-	Азынау, гуілдеу, борандату,	ET702		
лениями	желдету и т.д.			
3. Глаголы, свойственные человеку и осо-	Қайғыру, қуану, ашулану, ызала-	ET703		
бям животного мира	ну и т.д.			
4. Глаголы, приписываемые элементам	Қайғыру, мұңаю, күңірену, қуану,	ET704		
неживой природы	жадырау			
5. Глаголы, свойственные человеку, осо-	Қайғыру, мұңаю, жадырау,	ET705		
бям животного мира и приписываемые	күңірену, қуану, күлімсіреу и т.д.			
элементам неживой природы				
Семантический класс: VIII. Фа	Семантический класс: VIII. Фазисные и модальные глаголы			
1. Начало действия	Бастау, кірісу, жасағалы-,	ET801		
	кіріскелі-			
2. Продолжения действия	Жалғастыру, созу, атқару, -ып,	ET802		
•	-in (отыр)			
3. Конец действия	Аяқтау, қою, бітіру, тоқтату	ET803		
и т.д	и т.д	и.т.д		

Далее мы решили опустить подробный табличный вид каузативых глаголов. В нашей таблице они заимствованы из рукописи кандидатской диссертации Г.М.Алиной «Каузальные отношения в системе русского и казахского языков» и делятся на следующие классы и подклассы:

- І. Собственно-каузативные глаголы:
- 1) понуждение; 2) вызывание, причинение;
- 3) побуждение; 4) обуславливание; 5) воздействие;
- 6) допущение.
- II. Частно-каузативные глаголы:
- 1) созидания объектов;
- 2) уничтожения объектов;
- 3) со значением рождения;
- 4) со значением лишения жизни кого-либо;
- 5) со значением изменения объектов;
- 6) со значением каузации контакта предметов;
- 7) со значением каузации функтивных отношений;

- 8) со значением каузации движения;
- 9) со значением каузации посесивных отношений;

Подводя итоги, можно сказать, что в национальном корпусе казахского языка имеются определённые трудности в разработке лексико-семантической разметки. Но, несмотря на то, что различать значение слова в языке, познание его смысла не составит трудностей для лингвистов, простому потребителю не легко справиться с семантической стороны слова. Важным делом в овладении языком является постановка лексико-семантических разметок к каждому слову в корпусе языка. В вышеприведенных таблицах важно различать, какое слово является слоганом, а определение к слову лингвистический анализ имеет важное значение при практическом подходе к корпусу.

Среди слов, входящих в морфологическую категорию, таких как существительное, глагол, прилагательное, и вместе с этим определить грамматические стороны искоемого слова дает пользователю корпуса полноценные лексико-семантические знания. А лексико-семантическое развитие корпуса требует времени и теоретическое, практическое знание. При группировании семантической классификации существительных, глаголов, прилагательных имеют большое значение при разработке в Национальный корпус казахского языка лексико-семантической разметки

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Алишер Навои (1991). «Арбаин хадис». Составители и комментарии Кабил Ахмад, Оллоберди Махмуд. Ташкент.
- 2. Алишер Навои (1991). Арбаин. Ташкент, Мерос.
- 3. Арбаъин хадис ва кирк макол (1994). Ташкент.
- 4. Алишер Навои (1991). "Арбаъин хадис". Ташкент.
- 5. Навои (2000). Мукаммал асарлар тўплами. В16-и томах. Ташкент.
- 6. Каюмов, А. (2002). «Жемчужины мудрости». Ташкент.
- 7. Наджафова, А. (2002), Алишер Навои. «Арбаин» «Сорок слов», Ташкентская правда –№ 32. Ташкент.
- 8. Arayana (1966). Vol.XXIV, 1-2, Jan. Feb. Kabul.

Ayman Zanabekova (Qazaxıstan) Kunsulu Pirmanova (Qazaxıstan) Sansızbay Madiev Sharapiuly (Qazaxıstan) Bulbul Karbozova (Qazaxıstan)

Qazax dilinin milli korpusunda leksik-semantik işarələrin hazırlanması

Xiilasa

Məqalədə qazax dilinin milli korpusunun leksik və semantik işarələnməsinin hazırlanması üçün zəruri prinsiplər barədə ümumi məlumat verilir. Ümumiyyətlə, söhbət korpusun iki istiqamətindən gedir: Annotasiyalı və qeyri-annotasiyalı korpuslar. Korpus dilçiliyi qazax dilini öyrənənlərə, dilçilərə, linqvistlərə və korpusun digər istifadəçilərinə qazax dilinin nəzəri və praktik biliklərini mənimsəməyə kömək edəcəkdir.

Dünya dil korpuslarının nəzəriyyəsinə gəldikdə, korpusun daxili subkorpus funksiyası ilə bağlı kifayət qədər məlumatlar var. Dil korpusunda dil səviyyələrinin linqvistik təsnifatları mövcuddur. Dilin bütün səviyyələrinə aid praktik məsələlərin həlli leksik-semantik və digər işarələrin hazırlanması əsnasında çox vacib bir iş kimi ortaya çıxır. Bu məqalədə leksik-semantik işarələnmənin hazırlaması üçün zəruri praktiki məsələlər təsvir edilmişdir. Bu işarələnmə ilə bağlı korpusun alqoritmini tərtib edərkən qazax dilçiliyində tətbiqi sahənin banisi professor A.K.Jubanovun hazırladığı qazax dilində dil hadisələrinin tezliyi modelinə əsaslandıq.

Qazax dilinin milli korpusunda leksik-semantik işarələmənin hazırlanmasında bir sıra çətinliklər də var. Baxmayaraq ki, dilçilər üçün dildə sözün mənasını ayırd etmək, onun mənasını bilmək çətin olmayacaq, ancaq sıravi bir istifadəçinin sözün semantik tərəfi ilə bağlı bu məsələnin öhdəsindən gəlməsi heç də asan iş deyil. Dilin mənimsənilməsində mühüm işlərdən biri dilin korpusunda hər bir söz üçün leksik və semantik işarələrin hazırlanmasıdır.

Açar sözlər: korpus dilçiliyi, qazax dilinin milli korpusu, işarələmə, leksiksemantik işarələmə, qazax dili leksikasının semantik təsnifatı prinsipləri, isimlərin semantik təsnifatı, feillərin semantik təsnifatı. Ayman Zanabekova (Kazakhstan) Kunsulu Pirmanova (Kazakhstan) Sansyzbay Madiev Sharapiuly (Kazakhstan) Bulbul Karbozova (Kazakhstan)

The Compiling of the Lexical-Semantic Labels in the National Corpus of Kazakh Language

Abstract

The general information about necessary principles for the compiling of lexical-semantic labeling of Kazakh National Corpus is given in the article. Generally, it is about the two directions of corpus. About the annotated and non-annotated corpuses.

Corpus linguistics will help to the learners of Kazakh language, linguists and the other users of corpus for appropriating the theoretical and practical knowledges of Kazakh language. If we look through the theory of the world language corpuses, we can see that there is enough information related with the function of internal sub-corpus of the corpus. The linguistic classifications of the language levels exist in the language corpus. The solving of the practical issues belonging to all levels of the language is very important work during the compiling of lexical-semantic and the other labels. The necessary practical issues have been described for the compiling of the lexical-semantic labeling in the article. During compiling the algorithm of corpus related with this labeling, we were based to the model of frequency of the cases of Kazakh language which was compiled by the founder of applied field in Kazakh linguistics, Professor A.K.Jubanov.

There are difficulties in the compiling of the lexical-semantic labeling in the National Corpus of Kazakh language, too. Though to make out the meaning of the word, to know its meaning won't be difficult for linguists in language, but to cope with this issue related with the semantic part of the word isn't easy for the simple language user. In the appropriation of the language, one of the important issues is the compiling of lexical-semantic labels for each word in the corpus of language.

Key words: corpus linguistics, National Corpus of Kazakh language, labeling, lexical-semantic labeling, the principles of semantic classification of Kazakh language vocabulary, the semantic classification of nouns, semantic classification of verbs.